

REDEGØRELSE FOR GOD SELSKABSLEDELSE

Denne redegørelse for god selskabsledelse for Matas A/S ("Matas") er udarbejdet til brug for selskabets optagelse af dets aktier til handel og officiel notering ("Optagelsen") på NASDAQ OMX Copenhagen A/S ("NASDAQ OMX Copenhagen") og har virkning fra datoen for Optagelsen. Redegørelsen indeholder en beskrivelse af selskabets ledelsesstruktur, et overblik over hvordan selskabet forholder sig til de danske Anbefalinger for god Selskabsledelse udstedt af Komitéen for God Selskabsledelse i maj 2013 samt en beskrivelse af hovedelementerne i selskabets interne kontrol- og risikostyringssystemer i forbindelse med selskabets regnskabsaflæggelse.

LEDELSESSTRUKTUR

Bestyrelsen

Som det på nuværende tidspunkt er praksis i Danmark, har selskabet en tostrengt ledelsesstruktur, hvor ledelse og ansvar er delt mellem Bestyrelsen og Direktionen. Ingen personer fungerer som medlem af begge disse organer, og de to organer er uafhængige. Direktionen varetager selskabets daglige ledelse, mens Bestyrelsen fører tilsyn med Direktionens arbejde og er ansvarlig for den generelle ledelsesmæssige og strategiske styring.

På nuværende tidspunkt består Bestyrelsen af fem medlemmer og har valgt en formand og en næstformand blandt sin midte. Fire ud af de fem bestyrelsesmedlemmer, herunder formanden, er uafhængige, mens et bestyrelsesmedlem er partner i CVC Capital Partners, der administrerer og rådgiver visse CVC fonde, som indirekte ejer aktier i selskabet. Bestyrelsesmedlemmerne udgør en gruppe af professionelt erfarne forretningsfolk som også repræsenterer mangfoldighed og international erfaring.

De generalforsamlingsvalgte medlemmer af Bestyrelsen er valgt for ét år ad gangen. Genvalg af bestyrelsesmedlemmer kan finde sted. Kun personer, som endnu ikke er fyldt 70 år på valgtidspunktet, kan blive valgt til Bestyrelsen. Bestyrelsen mødes seks til otte gange om året samt på ad hoc basis hvis nødvendigt.

Bestyrelsen evaluerer årligt sit arbejde og beskriver procedurerne for denne evaluering samt det overordnede resultat af evalueringen i årsrapporten. Bestyrelsen evaluerer desuden årligt Direktionens arbejde og præstationer.

Bestyrelsesudvalg

Bestyrelsen har nedsat et Revisionsudvalg, et Vederlagsudvalg og et Nomineringsudvalg, der hver især har et kommissorium, hvori det pågældende udvalgs formål og ansvar er angivet. Udvalgene rapporterer til Bestyrelsen. Flertallet af medlemmerne af alle tre bestyrelsesudvalg er uafhængige bestyrelsesmedlemmer.

Revisionsudvalg

Bestyrelsen har nedsat et Revisionsudvalg, som består af tre bestyrelsesmedlemmer.

Revisionsudvalget gennemgår regnskabs- og revisionsforhold, som efter beslutning af Bestyrelsen eller Revisionsudvalget er genstand for en mere grundig evaluering, samt vurderer selskabets interne kontrol- og risikostyringssystemer.

Medlemmerne, herunder formanden for Revisionsudvalget, er udpeget af og blandt medlemmerne af Bestyrelsen. Formanden for Bestyrelsen skal ikke udpeges som formand for Revisionsudvalget. Tilsammen besidder medlemmerne af udvalget sådan ekspertise og erfaring, at de råder over en opdateret indsigt og erfaring i de finansielle, regnskabs- og revisionsmæssige aspekter af selskaber med aktier udbudt til handel på et reguleret marked. Medlemmerne af Revisionsudvalget udpeges for et år ad gangen.

Møder afholdes, når formanden for Revisionsudvalget finder det nødvendigt, dog mindst to møder om året. Medlemmerne af Revisionsudvalget er Birgitte Nielsen, Lars Vinge Frederiksen og Søren Vestergaard-Poulsen med Birgitte Nielsen som formand. Flertallet af udvalgsmedlemmerne er uafhængige.

Vederlagsudvalg

Bestyrelsen har nedsat et Vederlagsudvalg, som består af tre bestyrelsesmedlemmer.

Det overordnede formål med Vederlagsudvalget er at sikre, at selskabet opretholder en vederlagspolitik for medlemmerne af Bestyrelsen og Direktionen såvel som overordnede retningslinjer for incitamentsafløbning til Direktionen. Vederlagspolitikken, de overordnede retningslinjer for incitamentsafløbning til Direktionen og alle ændringer hertil er alle godkendt af Bestyrelsen såvel som generalforsamlingen. Vederlagsudvalget evaluerer og kommer med anbefalinger for afløbningen af Bestyrelsen samt Direktionen. Indholdet af ethvert incitamentsafløbningsprogram vil blive beskrevet i selskabets årsrapport i overensstemmelse med gældende regler og bestemmelser.

Udvalgets medlemmer er udpeget af og blandt medlemmerne af Bestyrelsen, og formanden for Bestyrelsen er formand for Vederlagsudvalget. Medlemmerne af Vederlagsudvalget udpeges for et år ad gangen.

Møder afholdes, når formanden for Vederlagsudvalget finder det nødvendigt, dog mindst to møder om året. Medlemmerne af Vederlagsudvalget er Lars Vinge Frederiksen, Søren Vestergaard-Poulsen og Lars Frederiksen med Lars Vinge Frederiksen som formand for Vederlagsudvalget. Flertallet af udvalgsmedlemmerne er uafhængige.

Nomineringsudvalg

Bestyrelsen har nedsat et Nomineringsudvalg, som består af tre bestyrelsesmedlemmer.

Det overordnede formål med Nomineringsudvalget er at bistå Bestyrelsen med at sikre, at der findes passende planer og procedurer for nominering af kandidater til Bestyrelsen og Direktionen. Herudover evaluerer Nomineringsudvalget sammensætningen af Bestyrelsen og Direktionen, samt kommer med anbefalinger til nominering eller udpegning af medlemmer til Bestyrelsen, Direktionen og de af Bestyrelsen nedsatte udvalg.

Udvalgets medlemmer er udpeget af og blandt medlemmerne af Bestyrelsen, og formanden for Bestyrelsen er formand for Nomineringsudvalget. Medlemmerne af Nomineringsudvalget udpeges for et år ad gangen.

Møder afholdes, når formanden for Nomineringsudvalget finder det nødvendigt, dog mindst to møder om året. De nuværende medlemmer af Nomineringsudvalget er Lars Vinge Frederiksen, Søren Vestergaard-Poulsen og Lars Frederiksen med Lars Vinge Frederiksen som formand for Nomineringsudvalget. Flertallet af udvalgsmedlemmerne er uafhængige.

Evaluering af Bestyrelsen

Formanden for Bestyrelsen er ansvarlig for at gennemføre en årlig evaluering af Bestyrelsens præstation og resultater, herunder kompetencerne for hvert bestyrelsesmedlem såvel som for formanden.

Direktionen

Bestyrelsen ansætter en Direktion, som er ansvarlig for den daglige ledelse samt overholdelse af vejledninger og anbefalingerne udstedt af Bestyrelsen. Direktionens ansvar omfatter organisation af selskabet såvel som allokering af ressourcer, fastsættelse og implementering af strategier og politikker samt at sikre en rettidig rapportering og forsyning af information til Bestyrelsen. Herudover præsenterer og anbefaler Direktionen forslag til den overordnede strategi og mål til Bestyrelsen. Direktionen består af to medlemmer og ledes af den administrerende direktør. Direktionen mødes mindst en gang om ugen og ofte hyppigere.

Risikostyring

Bestyrelsen vurderer løbende de overordnede og specifikke risici, der er forbundet med Matas' aktiviteter og drift samt risiciene forbundet med regnskabsaflæggelsen og søger at sikre, at sådanne risici er styret på en proaktiv og effektiv måde. Som led i den generelle risikostyring har selskabet etableret forskellige interne kontrolsystemer, som løbende bliver gennemgået af Bestyrelsen for at sikre, at disse systemer er hensigtsmæssige og tilstrækkelige i forhold til nuværende aktiviteter og drift. Årsrapporten vil indeholde oplysninger om styringen af operationelle risici.

Anbefalinger for god selskabsledelse i Danmark

Matas er underlagt Anbefalingerne for god Selskabsledelse fra maj 2013, som er tilgængelige på Komitéen for god Selskabsledelses hjemmeside www.corporategovernance.dk. Som et selskab, der er noteret på børsen i Danmark, er Matas forpligtet til at redegøre for dets efterlevelse af disse anbefalinger i henhold til "følg eller forklar"-princippet. Matas' stillingtagen til de enkelte anbefalinger er beskrevet i det følgende. Matas efterlever alle anbefalingerne på nær en, da Matas ikke oplyser vederlaget for hvert enkelt medlem af direktionen, idet dette ikke er anset for hensigtsmæssigt i denne sammenhæng.

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund: Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet. Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.
1. Selskabets kommunikation og samspil med selskabets investorer og øvrige interessenter			
<i>1.1. Dialog mellem selskab, aktionærer og øvrige interessenter</i>			
1.1.1. DET ANBEFALES, at bestyrelsen sikrer en løbende dialog mellem selskabet og aktionærerne, således at aktionærerne får relevant indsigt i selskabets potentiale og politikker, og bestyrelsen kender aktionærernes holdninger, interesser og synspunkter i relation til selskabet.	X		<p>Det er Matas' mål at have en konstruktiv dialog og en høj grad af gennemsigtighed i kommunikationen med dets aktionærer og andre interessenter.</p> <p>Matas har vedtaget politikker for kommunikation og interessenter, investor relations og for samfundsansvar. Ud over politikkerne for investor relations og for kommunikation og interessenter har Bestyrelsen godkendt et internt regelsæt med det formål at sikre, at offentliggørelsen af oplysninger overholder gældende børsretlige regler. Alle selskabsmeddelelser offentliggøres via NASDAQ OMX Copenhagen og kan efterfølgende ses på Matas' hjemmeside www.matas.com. Alle meddelelser vil blive offentliggjort på dansk og engelsk.</p>
1.1.2. DET ANBEFALES, at bestyrelsen vedtager politikker for selskabets forhold til dets interessenter, herunder aktionærer og andre investorer, samt sikrer, at interessenternes interesser respekteres i overensstemmelse med selskabets politikker herom.	X		<p>Matas har vedtaget politikker for kommunikation og interessenter, investor relations og for samfundsansvar. Bestyrelsen sikrer, at interessenternes interesser og rolle respekteres i overensstemmelse med disse politikker, for at alle interessenter på både kort og langt sigt sikres øget værdi.</p> <p>Matas fokuserer på samfundsansvar og søger konstant at skabe forretningsværdi, samtidig med at medarbejderne sikres ordentlige arbejdsforhold, og forretningen drives på lovlig vis.</p>
1.1.3. DET ANBEFALES, at selskabet offentliggør kvartalsrapporter.	X		<p>Matas skal offentliggøre kvartals- og årsrapporter. Det forventes, at der vil blive givet investorpræsentationer og afholdt telefonkonferencer efter offentliggørelsen af hver delårs- og årsrapport for at give deltagerne mulighed for at stille spørgsmål til Direktionen. Webcasts af Direktionens præsentationer vil efterfølgende være tilgængelige på Matas' hjemmeside www.matas.dk. Inve-</p>

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund:
			<p>Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet.</p> <p>Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.</p>
1.2. Generalforsamling			
1.2.1. DET ANBEFALES, at bestyrelsen ved tilrettelæggelse af selskabets generalforsamling planlægger afviklingen, så den understøtter aktivt ejerskab.	X		<p>Bestyrelsen fremmer aktivt ejerskab og deltagelse i generalforsamlingen ved blandt andet at søge at sikre, at generalforsamlingen forberedes på en måde, der tilskynder til aktivt ejerskab blandt aktionærerne.</p> <p>Alle aktionærer skal have ret til at få behandlet et bestemt emne på den ordinære generalforsamling, såfremt der fremsættes en skriftlig anmodning derom over for Bestyrelsen senest seks uger før generalforsamlingen. De aktionærer, der deltager i generalforsamlingen, skal have mulighed for at stille spørgsmål til Bestyrelsen og Direktionen vedrørende punkterne på dagsordenen.</p>
1.2.2. DET ANBEFALES, at der i fuldmagter til brug for generalforsamlingen gives aktionærerne mulighed for at tage stilling til hvert enkelt punkt på dagsordenen.	X		<p>Fuldmagter giver aktionærerne mulighed for at tage stilling til hvert enkelt punkt på dagsordenen.</p>
1.3. Overtagelsesforsøg			
1.3.1. DET ANBEFALES, at selskabet etablerer en beredskabsprocedure for overtagelsesforsøg, der vedrører perioden fra bestyrelsen får begrundet formodning om, at et overtagelsestilbud vil blive fremsat. Beredskabsproceduren bør fastsætte, at bestyrelsen afholder sig fra uden generalforsamlingens godkendelse at imødegå et overtagelsesforsøg ved at træffe dispositioner, som reelt afskærer akti-	X		<p>Matas har vedtaget en beredskabsprocedure i tilfælde af overtagelsesforsøg, hvorefter Bestyrelsen, hvis den bliver bekendt med, at der vil eller sandsynligvis vil blive afgivet et overtagelsestilbud, ikke vil træffe dispositioner eller iværksætte foranstaltninger for at imødegå tilbuddet uden generalforsamlingens forudgående godkendelse.</p>

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund:
onærerne fra at tage stilling til overtagelsesforsøget.			<p>Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet.</p> <p>Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.</p>
2. Bestyrelsens opgaver og ansvar			
<i>2.1. Overordnede opgaver og ansvar</i>			
2.1.1. DET ANBEFALES, at bestyrelsen mindst en gang årligt tager stilling til de forhold, der skal indgå i bestyrelsens varetagelse af sine opgaver.	X		<p>Mindst én gang årligt skal Bestyrelsen tage stilling til de vigtigste opgaver vedrørende økonomisk og ledelsesmæssig tilsyn med selskabet, herunder den måde, hvorpå Bestyrelsen agter at føre tilsyn med Direktionens arbejde.</p> <p>Desuden skal Bestyrelsen mindst én gang årligt drøfte, hvorvidt selskabet er i besiddelse af eller har adgang til de kompetencer og økonomiske ressourcer, der er nødvendige for at sikre, at selskabet kan nå sine strategiske mål.</p> <p>Bestyrelsens forretningsorden gennemgås regelmæssigt og mindst én gang årligt og opdateres om nødvendigt.</p>
2.1.2. DET ANBEFALES, at bestyrelsen mindst en gang årligt tager stilling til selskabets overordnede strategi med henblik på at sikre værdiskabelsen i selskabet.	X		Bestyrelsen skal regelmæssigt og mindst én gang årligt fastsætte selskabets strategiske mål med henblik på at sikre værdiskabelsen i selskabet.
2.1.3. DET ANBEFALES, at bestyrelsen påser, at selskabet har en kapital- og aktiestruktur, som understøtter, at selskabets strategi og langsigtede værdiskabelse er i aktionærernes og selskabets interesse samt redegør herfor i ledelsesberetningen i selskabets årsrapport og/eller på selskabets hjemmeside.	X		Bestyrelsen skal regelmæssigt vurdere, om aktiekapitalen og kapitalstrukturen er i overensstemmelse med aktionærernes interesser. Enhver vurdering vil blive medtaget af Bestyrelsen i årsrapporten. Selskabet har én aktieklasser, og alle aktier har samme rettigheder.

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund:
2.1.4. DET ANBEFALES, at bestyrelsen årligt gennemgår og godkender retningslinjer for direktionen, og herunder fastlægger krav til direktionens rettidige, præcise og tilstrækkelige rapportering til bestyrelsen.	X		<p>Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet.</p> <p>Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.</p> <p>Bestyrelsen har udstedt en forretningsorden for Direktionen, der omfatter Direktionens overordnede opgaver, forpligtelser og ansvar, herunder konkrete bemyndigelser, inden for hvilke Direktionen kan disponere. Forretningsordenen og bemyndigelserne evalueres, opdateres og godkendes årligt af Bestyrelsen.</p> <p>Direktionens forretningsorden indeholder krav til Direktionens rettidige, præcise og tilstrækkelige rapportering til Bestyrelsen.</p>
2.1.5. DET ANBEFALES, at bestyrelsen mindst en gang årligt drøfter direktionens sammensætning og udvikling, risici og successionsplaner.	X		Mindst én gang årligt skal Bestyrelsen drøfte Direktionens sammensætning og udvikling, risici og successionsplaner.
2.1.6. DET ANBEFALES, at bestyrelsen årligt drøfter selskabets aktiviteter for at sikre en for selskabet relevant mangfoldighed i selskabets ledelsesniveauer, herunder fastsætte konkrete mål og i ledelsesberetningen i selskabets årsrapport og/eller på selskabets hjemmeside redegør for såvel sin målsætning som status for opfyldelsen heraf.	X		Bestyrelsen skal regelmæssigt og mindst én gang årligt drøfte selskabets aktiviteter for at sikre relevant mangfoldighed på selskabets ledelsesniveauer og fastsætte konkrete mål.
2.2. Samfundsansvar			
2.2.1. DET ANBEFALES, at bestyrelsen vedtager politikker for selskabets samfundsansvar.	X		Bestyrelsen har vedtaget en politik for selskabets samfundsansvar. Matas har fokus på samfundsansvar og søger konstant at skabe forretningsværdi, samtidig med at medarbejderne sikres ordentlige arbejdsforhold, forretningen drives på lovlig vis, og samfundet påvirkes mindst muligt.
2.3. Formanden og næstformanden for bestyrelsen			

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund:
2.3.1. DET ANBEFALES, at der vælges en næstformand for bestyrelsen, som fungerer i tilfælde af formandens forfald, og i øvrigt er en effektiv sparepartner for formanden.	X		<p>Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet.</p> <p>Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.</p> <p>Snarest muligt efter den ordinære generalforsamling hvert år skal der afholdes et bestyrelsesmøde med det formål at vælge en formand og en næstformand. Næstformandens rolle er i overensstemmelse med anbefalingen.</p>
2.3.2. DET ANBEFALES, at hvis bestyrelsen undtagelsesvis anmoder bestyrelsesformanden om at udføre særlige driftsopgaver for selskabet, herunder kortvarigt at deltage i den daglige ledelse, bør der foreligge en bestyrelsesbeslutning herom, der sikrer, at bestyrelsen bevarer den uafhængige overordnede ledelse og kontrolfunktion. Beslutninger om formandens deltagelse i den daglige ledelse og den forventede varighed heraf bør oplyses i en selskabsmeddelelse.	X		<p>Formanden for Bestyrelsen skal ikke påtage sig nogen særlige opgaver for selskabet eller deltage i den daglige ledelse, medmindre der undtagelsesvis er et særligt behov herfor, og i så fald skal en sådan opgave eller ledelsesmæssig inddragelse godkendes på forhånd af Bestyrelsen og være for en begrænset tidsperiode.</p>
3. Bestyrelsens sammensætning og organisering			
<i>3.1. Sammensætning</i>			
<p>3.1.1. DET ANBEFALES, at bestyrelsen årligt redegør for</p> <ul style="list-style-type: none"> • hvilke kompetencer bestyrelsen skal råde over for bedst muligt at kunne udføre sine opgaver, • sammensætningen af bestyrelsen, samt • de enkelte medlemmers særlige kompetencer. 	X		<p>Med input fra Nomineringsudvalget skal Bestyrelsen være ansvarlig for årligt at fastlægge de fornødne kvalifikationer, erfaring og kompetencer, som kræves af de enkelte bestyrelsesmedlemmer, for at Bestyrelsen kan udføre sine opgaver bedst muligt under hensyntagen til selskabets behov og Bestyrelsens nuværende sammensætning. Indstilling til generalforsamlingen af kandidater til Bestyrelsen skal udformes i lyset heraf.</p> <p>En beskrivelse af Bestyrelsens sammensætning, herunder mangfoldighed og de nødvendige særlige kompetencer, er indeholdt i årsrapporten.</p>
3.1.2. DET ANBEFALES, at bestyrelsens udvælgel-			Indstilling til generalforsamlingen af kandidater til Bestyrelsen skal udformes i

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund:
se og indstilling af kandidater til bestyrelsen gennemføres ved en grundig og for bestyrelsen transparent proces, der er godkendt af den samlede bestyrelse. Ved vurderingen af sammensætningen og indstilling af nye kandidater skal der tages hensyn til behovet for fornyelse og til behovet for mangfoldighed i relation til bl.a. alder, international erfaring og køn.	X		<p>Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet.</p> <p>Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.</p> <p>lyset af de angivne kompetencer. Hver indstilling skal altid ledsages af en detaljeret forklaring og baggrundsoplysninger om den pågældende person. Bestyrelsen skal tage hensyn til behovet for fornyelse og mangfoldighed ved vurderingen af dets sammensætning og skal endvidere tage målsætningerne i selskabets køns politik i betragtning.</p>
<p>3.1.3. DET ANBEFALES, at der sammen med indkaldelsen til generalforsamling, hvor valg til bestyrelsen er på dagsordenen, udover det i lovgivningen fastlagte udsendes en beskrivelse af de opstillede kandidaters kompetencer med oplysning om kandidaternes</p> <ul style="list-style-type: none"> • øvrige ledelseshverv, herunder poster i direktioner, bestyrelser og tilsynsråd, inklusive ledelsesudvalg, i udenlandske virksomheder • krævende organisationsopgaver, og at det oplyses, • om kandidater til bestyrelsen anses for uafhængige. 	X		<p>En beskrivelse af de indstillede kandidaters kvalifikationer, herunder oplysninger om øvrige ledelseshverv, og hvorvidt kandidaterne kan anses for uafhængige, skal udsendes sammen med generalforsamlingsindkaldelsen.</p>
<p>3.1.4. DET ANBEFALES, at selskabet i vedtægterne fastsætter en aldersgrænse for medlemmerne af bestyrelsen.</p>	X		<p>De generalforsamlingsvalgte medlemmer af Bestyrelsen vælges for ét år ad gangen. Genvalg kan finde sted. Kun personer, som er yngre end 70 år på valgtidspunktet, kan blive valgt til Bestyrelsen.</p>
<p>3.1.5. DET ANBEFALES, at de generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer er på valg hvert år på</p>	X		<p>Alle generalforsamlingsvalgte medlemmer af Bestyrelsen er på valg hvert år på den ordinære generalforsamling.</p>

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund:
den ordinære generalforsamling.			<p>Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet.</p> <p>Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.</p>
3.2 Bestyrelsens uafhængighed			
<p>3.2.1. DET ANBEFALES, at mindst halvdelen af de generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer er uafhængige, således at bestyrelsen kan handle uafhængigt af særinteresser.</p> <p>For at være uafhængig må den pågældende ikke:</p> <ul style="list-style-type: none"> • være eller inden for de seneste 5 år have været medlem af direktionen eller ledende medarbejder i selskabet, et datterselskab eller et associeret selskab, • indenfor de seneste 5 år have modtaget større vederlag fra selskabet/koncernen, et datterselskab eller et associeret selskab i anden egenskab end som medlem af bestyrelsen, • repræsentere en kontrollerende aktionærs interesser, • inden for det seneste år have haft en væsentlig forretningsrelation (f.eks. personlig eller indirekte som partner eller ansat, aktionær, kunde, leverandør eller ledelsesmedlem i selskaber med tilsvarende forbindelse) med selskabet, et datterselskab eller et associeret selskab, • være eller inden for de seneste 3 år have 	X		<p>Mere end halvdelen af de generalforsamlingsvalgte bestyrelsesmedlemmer anses for at være uafhængige i henhold til definitionerne i anbefalingen.</p>

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund:
<p>været ansat eller partner hos ekstern revisor,</p> <ul style="list-style-type: none"> være direktør i et selskab, hvor der er krydsende ledelsesrepræsentation med selskabet, have været medlem af bestyrelsen i mere end 12 år, eller være i nær familie med personer, som ikke betragtes som uafhængige. 			<p>Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet.</p> <p>Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.</p>
3.3. Bestyrelsesmedlemmer og antallet af andre ledeshverv			
<p>3.3.1. DET ANBEFALES, at hvert enkelt medlem af bestyrelsen vurderer, hvor meget tid det er nødvendigt at bruge på det pågældende arbejde, således at vedkommende ikke påtager sig flere hverv end, at hvert enkelt hverv kan udføres på en for selskabet tilfredsstillende vis.</p>	X		<p>Alle medlemmer af Bestyrelsen vurderer, hvor meget tid det er nødvendigt at bruge på det pågældende arbejde, og vurderer, at de ikke har påtaget sig flere hverv end, at hvert enkelt hverv kan udføres på en for selskabet tilfredsstillende vis.</p>
<p>3.3.2. DET ANBEFALES, at ledelsesberetningen udover det i lovgivningen fastlagte indeholder følgende oplysninger om medlemmerne af bestyrelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> den pågældendes stilling, den pågældendes alder og køn, om medlemmet anses for uafhængigt, tidspunktet for medlemmets indtræden i bestyrelsen, udløbet af den aktuelle valgperiode, den pågældendes øvrige ledeshverv, herunder poster i direktioner, bestyrelser 	X		<p>Ledelsesberetningen i årsrapporten skal indeholde alle de anbefalede oplysninger, herunder oplysninger om bestyrelsesmedlemmernes stilling, medlemmernes øvrige ledeshverv, f.eks. poster i direktioner, bestyrelser og tilsynsråd, herunder bestyrelsesudvalg i udenlandske virksomheder samt krævende organisationsopgaver, og det antal aktier, optioner, warrants og lignende i selskabet og de med selskabet koncernforbundne selskaber, som medlemmet ejer, samt de ændringer i medlemmets beholdning af de nævnte værdipapirer, som er indtrådt i løbet af regnskabsåret.</p>

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund:
og tilsynsråd, inklusive ledelsesudvalg, i udenlandske virksomheder samt <ul style="list-style-type: none"> • krævende organisationsopgaver, og • det antal aktier, optioner, warrants og lignende i selskabet og de med selskabet koncernforbundne selskaber, som medlemmet ejer, samt de ændringer i medlemmets beholdning af de nævnte værdipapirer, som er indtrådt i løbet af regnskabsåret. 			Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet. Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.
3.4. Ledelsesudvalg (eller -komitéer)			
3.4.1. DET ANBEFALES, at selskabet på selskabets hjemmeside offentliggør: <ul style="list-style-type: none"> • ledelsesudvalgenes kommissorier, • udvalgenes væsentligste aktiviteter i årets løb og antallet af møder i hvert udvalg, samt • navnene på medlemmerne af det enkelte ledelsesudvalg, herunder udvalgenes formænd, samt oplysning om, hvem der er de uafhængige medlemmer, og hvem der er medlemmer med særlige kvalifikationer. 	X		Bestyrelsen har nedsat et Revisionsudvalg, et Vederlagsudvalg og et Nomineringsudvalg. En beskrivelse af udvalgenes væsentligste aktiviteter i årets løb og antallet af møder samt medlemmernes navne, stillinger og relevante kvalifikationer oplyses på selskabets hjemmeside.
3.4.2. DET ANBEFALES, at flertallet af et ledelsesudvalgs medlemmer er uafhængige.	X		Flertallet af medlemmerne af Revisionsudvalget, Vederlagsudvalget og Nomineringsudvalget er uafhængige.
3.4.3. DET ANBEFALES, at bestyrelsen nedsætter et egentligt <u>revisionsudvalg</u> , der sammensættes således, at	X		Formanden for Revisionsudvalget er hverken formand eller næstformand for Bestyrelsen. Alle medlemmerne af selskabets Revisionsudvalg har de fornødne kvalifikatio-

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund:
<ul style="list-style-type: none"> • formanden for bestyrelsen ikke er formand for revisionsudvalget og, at • udvalget tilsammen råder over en sådan sagkundskab og erfaring, at det har en opdateret indsigt i og erfaring med finansielle forhold samt regnskabs- og revisionsforhold i selskaber, der har aktier optaget til handel på et reguleret marked. 			<p>Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet.</p> <p>Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.</p> <p>ner og den fornødne erfaring til uafhængigt at kunne vurdere, om selskabets regnskabsaflæggelse, interne revision, risikostyring og lovpligtige revision planlægges og udføres på hensigtsmæssig vis henset til selskabets størrelse og kompleksitet.</p>
<p>3.4.4. DET ANBEFALES, at revisionsudvalget inden godkendelsen af årsrapporten og anden finansiell rapportering overvåger og rapporterer til bestyrelsen om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • regnskabspraksis på de væsentligste områder, • væsentlige regnskabsmæssige skøn, • transaktioner med nærtstående parter, og • usikkerhed og risici, herunder også i relation til forventningerne for det igangværende år. 	X		<p>Revisionsudvalget rapporterer til Bestyrelsen i forbindelse med årsrapporten. Udvalget rapporterer desuden alle ændringer i regnskabspraksis, regnskabsmæssige skøn og alle transaktioner med nærtstående parter, der har fundet sted i løbet af regnskabsåret. Udvalget holder endvidere Bestyrelsen orienteret om usikkerhed og risici.</p>
<p>3.4.5. DET ANBEFALES, at revisionsudvalget:</p> <ul style="list-style-type: none"> • årligt vurderer behovet for en intern revision, og i givet fald, fremkommer med anbefalinger om udvælgelse, ansættelse og afskedigelse af lederen af en eventuel intern revision, og den interne revisions budget, og • overvåger direktionens opfølgning på den 	X		<p>I henhold til Revisionsudvalgets kommissorium vurderer udvalget årligt hvorvidt der er behov for en intern revisionsfunktion. På baggrund af udvalgets anbefalinger vurderer Bestyrelsen, hvorvidt de interne kontrolsystemer er tilstrækkelige, og hvorvidt der er behov for en intern revisionsfunktion. Bestyrelsen har indtil videre vurderet, at der baseret på selskabets størrelse og kompleksitet ikke er behov for at oprette en intern revisionsfunktion.</p>

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund:
interne revisions konklusioner og anbefalinger.			<p>Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet.</p> <p>Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.</p>
<p>3.4.6. DET ANBEFALES, at bestyrelsen nedsætter et <u>nomineringsudvalg</u>, der har bestyrelsesformanden som formand og som mindst har følgende forberedende opgaver:</p> <ul style="list-style-type: none"> • beskrive de kvalifikationer, der kræves i bestyrelsen og direktionen og til en given post, og angive hvilken tid, der skønnes at måtte afsættes til varetagelse af posten samt vurdere den kompetence, viden og erfaring, der findes i de to ledelsesorganer, • årligt vurdere bestyrelsens og direktionens struktur, størrelse, sammensætning og resultater samt anbefale bestyrelsen eventuelle ændringer, • årligt vurdere de enkelte ledelsesmedlemmers kompetence, viden og erfaring samt rapportere til bestyrelsen herom, • overveje forslag fra relevante personer, herunder aktionærer og medlemmer af bestyrelsen og direktionen, til kandidater til bestyrelsen og direktionen, og • foreslå bestyrelsen en handlingsplan for den fremtidige sammensætning af bestyrelsen, herunder forslag til konkrete ændringer. 	X		Bestyrelsen har nedsat et Nomineringsudvalg, hvis kommissorium følger anbefalingen.
3.4.7. DET ANBEFALES, at bestyrelsen nedsætter			Bestyrelsen har nedsat et Vederlagsudvalg, hvis kommissorium følger anbefa-

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund:
<p>et vederlagsudvalg, som mindst har følgende forbedrende opgaver:</p> <ul style="list-style-type: none"> • indstille vederlagspolitikken (herunder "Overordnede retningslinjer for incitamentsaf lønning") for bestyrelsen og direktionen til bestyrelsens godkendelse forud for generalforsamlingens godkendelse, • fremkomme med forslag til bestyrelsen om vederlag til medlemmer af bestyrelsen og direktionen samt sikre, at vederlaget er i overensstemmelse med selskabets vederlagspolitik og vurderingen af den pågældendes indsats. Udvalget skal have viden om det samlede vederlag, som medlemmer af bestyrelsen og direktionen oppebærer fra andre virksomheder i koncernen, og • indstille en vederlagspolitik, der generelt gælder i selskabet. 	X		<p>Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet.</p> <p>Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.</p> <p>lingen.</p>
3.4.8. DET ANBEFALES, at et vederlagsudvalg undgår at anvende samme eksterne rådgivere som direktionen i selskabet.	X		Vederlagsudvalget anvender ikke samme eksterne rådgivere som selskabets Direktion.
3.5. Evaluering af arbejdet i bestyrelsen og i direktionen			
3.5.1. DET ANBEFALES, at bestyrelsen fastlægger en evalueringsprocedure, hvor den samlede bestyrelses og de individuelle medlemmers bidrag og resultater samt samarbejde med direktionen årligt evalueres. Væsentlige ændringer afledt af evalueringer.	X		<p>Bestyrelsen skal årligt foretage en evaluering af den samlede bestyrelses og de individuelle medlemmers præstationer og resultater.</p> <p>Formanden for Bestyrelsen er ansvarlig for evalueringen.</p>

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund:
ringen bør oplyses i ledelsesberetningen eller på selskabets hjemmeside.			<p>Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet.</p> <p>Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.</p>
3.5.2. DET ANBEFALES, at bestyrelsen i forbindelse med forberedelsen af generalforsamlingen overvejer, hvorvidt antallet af medlemmer er hensigtsmæssigt i forhold til selskabets behov. Herunder skal det sikres, at der kan foregå en konstruktiv debat og effektiv beslutningsproces, hvor alle medlemmer har mulighed for at deltage aktivt.	X		Bestyrelsen skal årligt overveje antallet af bestyrelsesmedlemmer og afgøre, om størrelsen af Bestyrelsen er hensigtsmæssigt i forhold til selskabets størrelse og Bestyrelsens kompetencer og aktiviteter.
3.5.3. DET ANBEFALES, at bestyrelsen mindst en gang årligt evaluerer direktionens arbejde og resultater efter forud fastsatte klare kriterier.	X		Bestyrelsen skal løbende foretage en uformel evaluering af hvert enkelt direktionsmedlems arbejde samt en årlig formel evaluering efter forud fastsatte resultatmål (KPI).
3.5.4. DET ANBEFALES, at direktionen og bestyrelsen fastlægger en procedure, hvorefter deres samarbejde årligt evalueres ved en formaliseret dialog mellem bestyrelsesformanden og den administrerende direktør, samt at resultatet af evalueringen forelægges for bestyrelsen.	X		I forbindelse med den årlige bestyrelsesevaluering samt gennem en formaliseret dialog mellem formanden for Bestyrelsen og den administrerende direktør skal samarbejdet mellem Bestyrelsen og Direktionen evalueres, og resultatet heraf præsenteres for Bestyrelsen.
4. Ledelsens vederlag			
<i>4.1. Vederlagspolitikens form og indhold</i>			
4.1.1. DET ANBEFALES, at bestyrelsen udarbejder en klar og overskuelig vederlagspolitik for bestyrelsen og direktionen, der indeholder <ul style="list-style-type: none"> • en detaljeret beskrivelse af de vederlagskomponenter, som indgår i vederlæggelsen af bestyrelsen og direktionen, 	X		Bestyrelsen har vedtaget en vederlagspolitik for Bestyrelsen og Direktionen. Vederlagspolitikken er godkendt af generalforsamlingen og er tilgængelig på selskabets hjemmeside www.matas.dk . <p>Vederlagspolitikken indeholder en nærmere beskrivelse af vederlagskomponenterne og angiver begrundelsen for valget af de enkelte vederlagskomponenter samt en beskrivelse af de kriterier, der ligger til grund for balancen mellem</p>

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund:
<ul style="list-style-type: none"> • en begrundelse for valget af de enkelte vederlagskomponenter, og • en beskrivelse af de kriterier, der ligger til grund for balancen mellem de enkelte vederlagskomponenter. <p>Vederlagspolitikken bør godkendes på generalforsamlingen og offentliggøres på selskabets hjemmeside.</p>			<p>Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet.</p> <p>Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.</p> <p>de enkelte vederlagskomponenter.</p>
<p>4.1.2. DET ANBEFALES, at der, hvis vederlagspolitikken indeholder variable komponenter,</p> <ul style="list-style-type: none"> • fastsættes grænser for de variable dele af den samlede vederlæggelse, • sikres en passende og afbalanceret sammensætning mellem ledelsesaf lønning, påregnelige risici og værdiskabelsen for aktionærerne på kort og lang sigt, • er klarhed om resultatkrævier og målbarhed for udmøntning af variable dele, • er kriterier, der sikrer, at hel eller delvis optjening af en variabel del af en vederlagsaftale strækker sig over mere end et kalenderår, og • indgås en aftale, der giver selskabet ret til i helt særlige tilfælde at kræve hel eller delvis tilbagebetaling af variable lønandele, der er udbetalt på grundlag af oplysninger, der efterfølgende dokumenteres fejlagtige. 	X		<p>Selskabets vederlagspolitik følger de anbefalede kriterier. Vederlagspolitikken kan findes på selskabets hjemmeside www.matas.dk.</p>

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund:
<p>4.1.3. DET ANBEFALES, at medlemmer af bestyrelsen ikke aflønnes med aktieoptioner- eller tegningsoptioner.</p> <p>4.1.4. DET ANBEFALES, at hvis der anvendes aktiebaseret aflønning, skal programmerne være revolverende, dvs. tildeles periodisk og bør have en løbetid på mindst 3 år efter tildelingen.</p> <p>4.1.5. DET ANBEFALES, at aftaler om fratrædelsesgodtgørelse maksimalt udgør en værdi, der svarer til de sidste to års vederlag.</p>	<p>X</p> <p>X</p>		<p>Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet.</p> <p>Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.</p> <p>Selskabets vederlagspolitik omfatter ikke aktie- eller warrantprogrammer eller anden incitamentsaflønning til medlemmerne af Bestyrelsen.</p> <p>Selskabets vederlagspolitik følger anbefalingen.</p> <p>Selskabets vederlagspolitik følger anbefalingen.</p>
4.2. Oplysning om vederlagspolitikken			
<p>4.2.1. DET ANBEFALES, at selskabets vederlagspolitik og dens efterlevelse årligt forklares og begrundes i formandens beretning på selskabets generalforsamling.</p>	<p>X</p>		<p>Formandens beretning på selskabets ordinære generalforsamling vil omfatte en forklaring på og begrundelse for selskabets vederlagspolitik samt dens efterlevelse.</p>
<p>4.2.2. DET ANBEFALES, at aktionærerne på generalforsamlingen godkender forslag til vederlag til bestyrelsen for det igangværende regnskabsår.</p>	<p>X</p>		<p>Vederlaget til Bestyrelsens medlemmer skal behandles og godkendes som et særskilt punkt på dagsordenen på den ordinære generalforsamling.</p>
<p>4.2.3. DET ANBEFALES, at der i årsrapporten gives oplysning om det samlede vederlag, hvert enkelt medlem af bestyrelsen og direktionen modtager fra selskabet og andre selskaber i koncernen, herunder oplysninger om fastholdelses- og fratrædelsesordningers væsentligste indhold, og at der</p>		<p>X</p>	<p>Vederlaget til de enkelte bestyrelsesmedlemmer oplyses på individuel basis, mens vederlaget til Direktionen oplyses som det samlede vederlag, hvilket anses for hensigtsmæssigt i denne sammenhæng.</p> <p>Vederlaget til de enkelte medlemmer af Direktionen anses for et privat anliggende, og selskabet vurderer, at oplysning om de enkelte direktionsmedlemmers vederlag ikke vil tilføre øget værdi for aktionærerne eller andre interes-</p>

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund:
redegøres for sammenhængen med vederlagspolitikken.			<p>Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet.</p> <p>Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.</p>
5. Regnskabsaflæggelse, risikostyring og revision			
<i>5.1. Identifikation af risici og åbenhed om yderligere relevante oplysninger</i>			
5.1.1. DET ANBEFALES, at bestyrelsen tager stilling til og i ledelsesberetningen redegør for de væsentligste strategiske og forretningsmæssige risici, risici i forbindelse med regnskabs-aflæggelsen samt for selskabets risikostyring.	X		<p>Matas' årsrapport indeholder oplysninger om selskabets styring af forretningsmæssige risici.</p> <p>De væsentligste forretningsmæssige og finansielle risici er identificeret i forbindelse med opfyldelsen af selskabets strategi og overordnede mål samt risici forbundet med regnskabsaflæggelsen i forbindelse med udarbejdelsen af årsrapporten.</p>
<i>5.2. Whistleblower-ordning</i>			
5.2.1. DET ANBEFALES, at bestyrelsen beslutter, hvorvidt der skal etableres en whistleblower-ordning med henblik på at give mulighed for en hensigtsmæssig og fortrolig rapportering af alvorlige forseelser eller mistanke herom.	X		Bestyrelsen har for nærværende besluttet ikke at etablere en formel whistleblower-ordning.
<i>5.3. Kontakt til revisor</i>			
5.3.1. DET ANBEFALES, at bestyrelsen sikrer en regelmæssig dialog og informationsudveksling mellem revisor og bestyrelsen, herunder at bestyrelsen og revisionsudvalget mindst en gang årligt	X		Bestyrelsen har gennem Revisionsudvalget en regelmæssig dialog og informationsudveksling med den eksterne revisor. Revisionsudvalget og Bestyrelsen mødes mindst én gang årligt med revisor, uden at Direktionen er til stede.

Anbefaling	Selskabet følger	Selskabet følger ikke	Selskabet følger/følger ikke anbefalingen af følgende grund:
mødes med revisor uden, at direktionen er til stede. Tilsvarende gælder for den interne revisor, hvis der er en sådan.			<p>Det fremgår af årsregnskabslovens § 107 b, stk.1, nr. 3, at selskabet skal angive årsagerne til, at selskabet har besluttet at fravige dele af anbefalingerne. Selskabet kan her oplyse, hvorfor man ikke følger en given anbefaling, og hvad man har gjort i stedet.</p> <p>Selskabet er ikke forpligtet til at forklare, hvis en anbefaling følges, men det kan være en fordel at forklare det, således at det vises, hvad selskabet gør for at følge en anbefaling. Det kan også oplyses her.</p>
5.3.2. DET ANBEFALES, at revisionsaftalen og det tilhørende revisionshonorar aftales mellem bestyrelsen og revisor på baggrund af en indstilling fra revisionsudvalget.	X		Revisionsaftalen og revisionshonoraret aftales mellem Bestyrelsen og revisor på baggrund af en indstilling fra Revisionsudvalget.